

Chiesa viva

AÑO XLIX - N° 529
SEPTIEMBRE 2019

«La Verdad os hará libres» (Jn. 8, 32)

MENSILE DI FORMAZIONE E CULTURA
FONDATORE e Direttore (1971-2012): **sac. dott. Luigi Villa**
Direttore responsabile: dott. Franco Adessa
Direzione - Redazione - Amministrazione:
Operaie di Maria Immacolata e Editrice Civiltà
Via G. Galilei, 121 25123 Brescia
Tel. e fax (030) 370003
www.chiesaviva.com

Autor. Trib. Brescia n. 58/1990 - 16-11-1990

Fotocomposizione in proprio

Stampa: Com & Print (BS) contiene I. R.

e-mail: info@omieditriceciviltà.it

Poste Italiane S.p.a. Spedizione in Abbonamento

Postale D.L. 353/2003(conv. L. 27/02/2004 n° 46)

art. 1, comma 2, DCB Brescia.

Abbonamento annuo: ordinario Euro 40,

sostenitore Euro 65 - una copia Euro 3,5 arretrata

Euro 4 (inviare francobolli).

Per l'estero: Euro 65 + sovrattassa postale.

Le richieste devono essere inviate a:

Operaie di Maria Immacolata e Editrice Civiltà

Via G. Galilei, 121 25123 Brescia.

C.C.P. n. 11193257

I manoscritti, anche se non pubblicati,

non vengono restituiti

Ogni Autore scrive sotto la sua

personale responsabilità



«ASÍ ES COMO YO, JOVEN SACERDOTE (NO) FUI FORMADO»

por un joven sacerdote

Traducción C. Delporto

Un joven sacerdote escribió un artículo, que luego envió a Carlo Maria Valli, presentándolo con estas palabras: «Para encarar un tema del cual nunca se habla, o casi nunca, pero creo que es importante porque se trata del **caldo de cultivo** del cual salen todas las **tonterías, las rarezas, los abusos y las profanaciones...**

¿De qué estoy hablando?

¡Del Seminario! Es justamente allí, en efecto, donde son plantadas las semillas que luego producen malas hierbas. Lo que relataré es un conjunto de episodios que he vivido en primera persona o que me han sido relatados por compañeros dispersos en varias diócesis italianas».

Lo que se lee en este artículo es tan aberrante e inquietante que seguramente podría provocar incredulidad y rechazo en no pocos lectores, y ésto principalmente debido a la imposibilidad de comprender las razones de una tan vasta y difusa obra de destrucción y perversión en la enseñanza de la doctrina católica en los Seminarios.

Antes de publicar el texto del artículo, entonces, entendemos que es oportuno presentar **algunos documentos que demuestran la existencia de un plan secreto de la Masonería para corromper y destruir la enseñanza de la doctrina católica en los Seminarios.**

Y este plan debía ser ejecutado por monseñores y cardenales traidores, todos ellos identificados en los documentos con la Sigla de pertenencia a la Masonería, **y teniendo como guía suprema a Mons. Pasquale Macchi, secretario personal de Pablo VI.**



Pablo VI y Mons. Pasquale Macchi.

El 20 de febrero de 2006, se inició la distribución de 10.000 copias de la Edición Especial de “Chiesa viva”: **“Una ‘nuova chiesa’ a San Padre Pio – Tempio massonico?”** (“Una “nueva iglesia” al santo Padre Pío – ¿Templo masónico?”) que mostraba la naturaleza masónico-satánica de esta iglesia y la presencia de horribles ofensas a Jesucristo y a la Santísima Trinidad, en donde el ápice de este blasfemo desafío a Dios estaba representado por la **Cruz de Piedra**, que se levanta en el atrio, y que simboliza **la glorificación de la victoria de Lucifer sobre Dios.**

La dirección del proyecto de esta **“nueva iglesia”** estaba en manos del famoso arquitecto Renzo Piano, pero la responsabilidad del proyecto era de la **Pontificia Comisión de Bienes Culturales de la Iglesia**, cuyo presidente era **Mons. Francesco Marchisano.**

Mons. Marchisano era un viejo conocido de **don Villa**. En efecto, **ya lo había denunciado como masón** en el n° 109 de “Chiesa viva” del mes de junio de 1981, con

todas las fechas de matriculación masónicas. Su carrera, sin embargo, había proseguido imperturbable hasta su nominación como **Vicario General** para el Estado de la Ciudad del Vaticano y como **Presidente de la Fábrica de San Pedro**, que le fue conferida por **Juan Pablo II.**

En septiembre de 2002, a estas dos nuevas promociones, **don Villa** respondió con el dossier: **“Una nomina scandalo”** (“Una nominación escandalosa”), en el que daba cuenta de **tres cartas de Mons. Marchisano al Venerable Gran Maestro de la Masonería italiana**, donde, en una de éstas, escribía: **«Ilustre y Venerable Gran Maestro, con mucha alegría he recibido, a través del H. MAPA (= Mons. Pasquale Macchi, secretario personal de Pablo**

VI – ndr) **Vuestro delicado encargo: organizar, silenciosamente en todo el Piemonte y en la Lombardía, la desintegración de los estudios y la disciplina de los Seminarios...».**

El dossier fue distribuido en miles y miles de copias y ciertos personajes del Vaticano vinieron a Brescia a casa de don Villa para comprar algunos paquetes de estas copias, mientras que otros, desde Roma, le hicieron saber su disgusto y desesperación.

Pero parecía que nadie podía detener el ascenso de **este Prelado masón**. Le faltaba solamente el ser nombrado **Cardenal**, pero en la lista de cardenales del Consistorio, previsto para el 21 de octubre de 2003, **su nombre no aparecía**. Se pensaba que la razón de ello fuese la publicación y la vasta distribución del dossier **“Una nomina scandalo”**, en el que se demostraba taxativamente la pertenencia a la Masonería de **Mons. Marchisano**.

Tres días antes de que el Papa leyera los nombres del Consistorio del 28 de septiembre de 2003, me encontraba con Don Villa en su estudio cuando sonó el teléfono. El Padre escuchó en silencio y, colgando el teléfono, me dijo: **«¿Sabe qué me acaban de comunicar? ¡Mons. Marchisano estará en la lista de Cardenales!».**

Tres días después, en TV, todos vieron a **Juan Pablo II** leer la lista de los nombres de los futuros Cardenales, cuando, de pronto, apareció la mano de su secretario personal que tenía un pequeño papel que depositó sobre el atril. De nada sirvió el gesto de irritación del Papa... poco después, pronunció también el nombre de **Mons. Francesco Marchisano**.

He aquí, ahora, los textos de las tres cartas.

Carta del 23 de mayo de 1961

Ilustre y Venerable Gran Maestro,
con mucha alegría he recibido, a través del H. MAPA, Vuestro delicado encargo: **organizar silenciosamente en todo el Piemonte y en la Lombardía la desintegración de los estudios y la disciplina en los Seminarios**.

No Os oculto que el objetivo es inmenso y necesitaré muchos colaboradores especialmente entre el cuerpo docente y que Vosotros me deberéis señalar para que yo los contacte cuanto antes y estudiemos juntos la táctica.

Me reservo comunicaciones más precisas luego de una entrevista personal con **MAPA**.

Mientras tanto, recibid mi devoto saludo

Frama

Al Ven. G. Maestro del G. O.

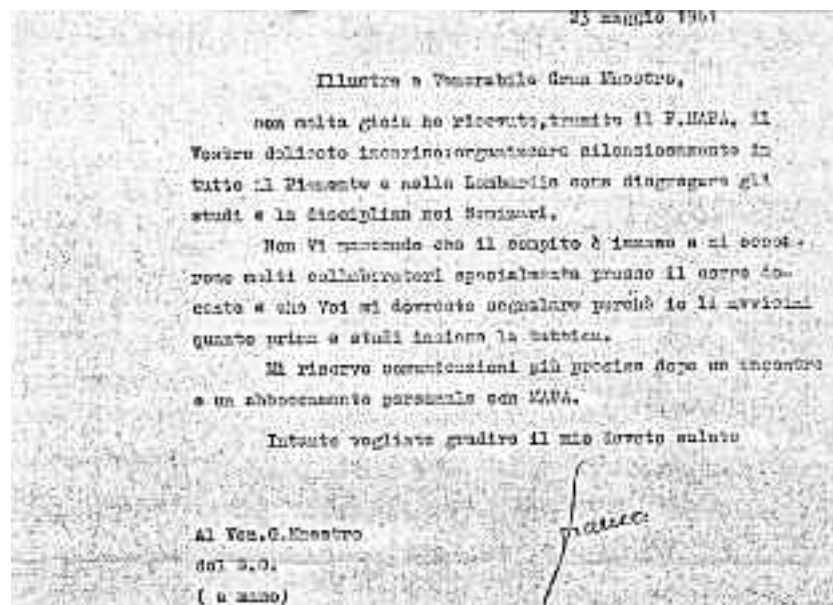
(a mano)

Carta del 12 de septiembre de 1961

Ilustre y Venerable G. Maestro,

luego de haber contactado muchas veces a los HH. **Pelmi** y **Bifra**, he vuelto a ver a **MAPA** para presentar un primer plan de trabajo.

Él aconseja empezar con la desintegración de los programas de estudio, insistiendo con nuestros fieles docentes para que, con argumentos tomados de la nueva pseudo-te-



ología y pseudo-filosofía, arrojen la semilla entre los alumnos, hoy sedientos de novedades.

De este modo, la desintegración disciplinar será una simple consecuencia que se dará espontáneamente, sin que nosotros nos ocupemos: pensarán en ello los mismos alumnos.

Es por tanto indispensable que Vosotros paguéis bien a esos docentes, de los cuales ya tenéis la lista. Yo seré un diligente supervisor y Os referiré todo fielmente.

Con el más devoto y cordial saludo

Frama

Al Gran. Maestro – Palazzo Giustiniani

(a mano)

Carta del 14 de octubre de 19..

Ilustre y Venerable G. Maestro,

en la reunión de anoche, estando presentes los HH. Pelmi, Mapa, Bifra, Salma, Buan, Algo y Vino, he podido concluir lo siguiente:

– en primer lugar, deberían iniciarse los ensayos en algunos Seminarios de Italia, Trento y Torino, o el de Udine, donde tenemos un buen número de HH.;

– en segundo lugar, hay que difundir, en todos los Seminarios, nuestro concepto de libertad y dignidad de la persona humana, sin ninguna rémora por parte de los superiores, ni de alguna ley. Debe haber una acción de prensa capilar.

Con respecto a ello, urge una reunión con todos Vosotros para decidir cómo actuar y a quién confiar las distintas tareas.

Con mi devoto saludo
Frama

Al Gran Maestro – Palazzo Giustiniani
(a mano)

De acuerdo con estas tres cartas, resulta evidente que **la guía suprema de este plan de destrucción de los Seminarios italianos estaba en manos de Mons. Pasquale Macchi, secretario personal de Pablo VI.**

Ahora, para comprender mejor ciertos servicios prestados por Mons. Pasquale Macchi a la Masonería y la postración del card. Sebastiano Baggio ante esta Secta, y su “amor” a la Iglesia, presentamos tres cartas del Cardenal Baggio dirigidas al Venerable Gran Maestro.

Carta del 4 de enero de 1969

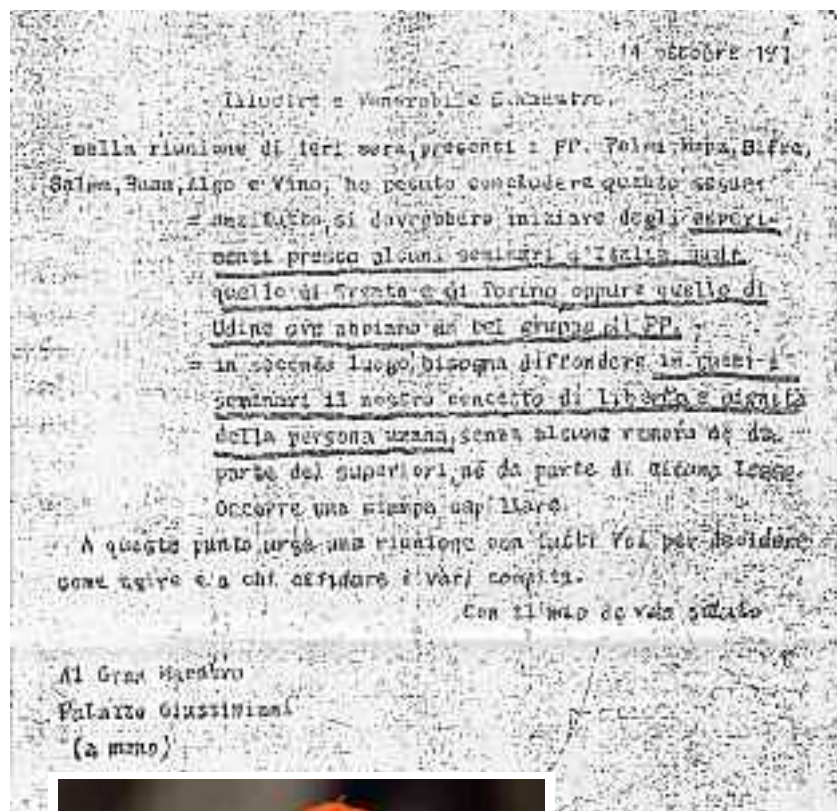
Al Venerable Gran Maestro
a los Estimadísimos Asistentes

acabo de recibir la comunicación de **Mapa** acerca de **mi nombramiento cardenalicio, obtenida por Vosotros mediante todas vuestras poderosas vías.**

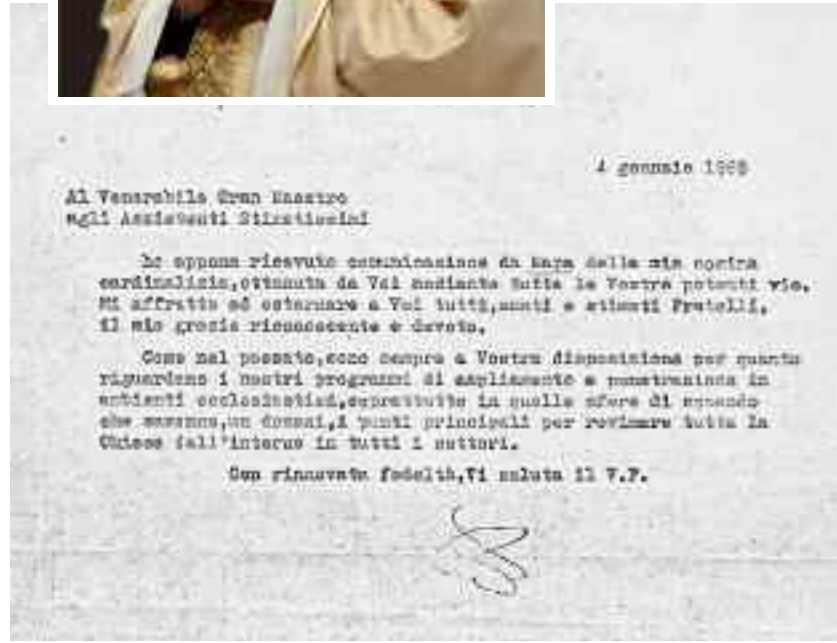
Me apresuro a manifestarOs a todos, amados y estimados Hermanos, mi devoto agradecimiento.

Como en el pasado, estoy siempre a vuestra disposición en lo relativo a nuestros programas de ampliación y penetración en ambientes eclesíasticos, **sobre todo en la esfera de mando que será, un día, el punto principal para arruinar a toda la Iglesia desde adentro, en todos los sectores.**

Con renovada fidelidad, Os saluda el V.H.
Firma SB (Sebastiano Baggio)



Card. Francesco Marchisano.



En la “Lista Pecorelli” se encuentran las siglas citadas por mons. Francesco Marchisano en sus tres cartas, y las personas a las que corresponden:
Pelmi: Pellegrino Michele (2/5/1960; Matr. 352/36) (ya Arzob. de Torino);
Mapa: Pasquale Macchi (23/4/1958; Matr. 5463/2) (Secretario de Pablo VI);
Bifra: Biffi Franco (15/8/1959; Matr. 6423) (Rector de la Lateranense);

Salma: Marsili Salvatore (2/7/1963; Matr. 1278/49) (abate O.S.B. de Finalpia);
Buan: Bugnini Annibale (23/4/1963; Matr. 1365/75);
Algo: Gottardi Alessandro (13/6/1959; Matr. 2437/14) /Arc. de Trento);
Vino: Noè Virgilio (3/4/61; Matr. 43652/21) (Ceremoniero).

Carta del 8 de agosto de 1978

Al Venerable Gran Maestro
a los Estimadísimos Asistentes

Como consecuencia del deceso repentino de Pablo VI se presentan dos importantes situaciones que me apremian a deciros:

La primera ha sido egregiamente resuelta por **MAPA**: esto es, **salvar todos nuestros documentos secretos, útiles y necesarios para nosotros que P. VI había celosamente guardado en su estudio.** Mapa partió la misma noche de Castelgandolfo e hizo la urgente y secreta operación.

Tales documentos Os serán pronto entregados.

La segunda es todavía más grave: **la sucesión de P. VI para la cual me habéis prometido Vuestra acción movilizandando todas Vuestras fuerzas** a fin de que sea recompensada mi fiel obra. No Os doy yo consejos, sabiendo muy bien Vuestra capacidad. Sólo espero confiado.

Esperando abrazarOs pronto, V.H.

Firma: **SB** (Sebastiano Baggio)

Carta del 2 de octubre de 1978

Al Venerable Gran Maestro
a los Estimadísimos Asistentes

Permitidme expresarOs mi pesar y decepción: debo reconocer desgraciadamente que no habéis trabajado pronta y astutamente para mi elección.

Ahora que ha fallecido repentinamente el Inepto elegido, espero que Os mováis con otra estrategia a fin de que, si mi nombre no pudiese realmente tener éxito, al menos sea elegido uno de nuestros fidelísimos.

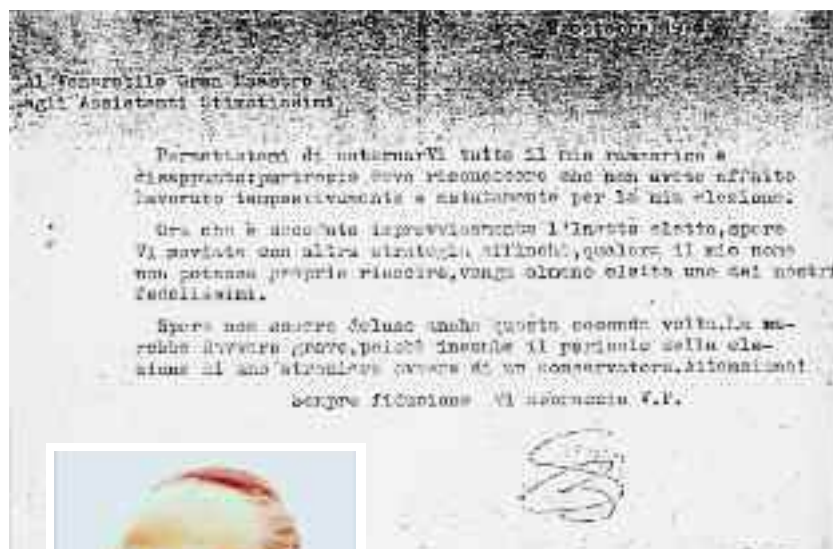
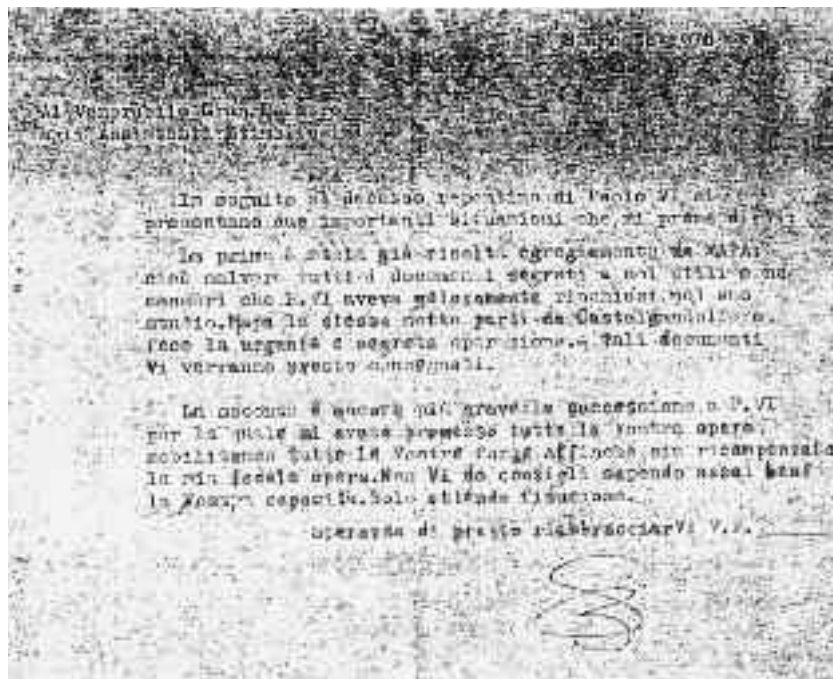
Espero no ser decepcionado en esta segunda vez. Sería verdaderamente grave, ya que implica el peligro de un extranjero o de un conservador. ¡Atención!

Siempre confiado, Os abraza V.H.

Firma: **SB** (Sebastiano Baggio)

La voluntad de “destruir los Seminarios italianos”, “arruinar a toda la Iglesia desde adentro en todos los sectores” e implorar a la Masonería para hacerse elegir para los altos cargos de la Iglesia parecen enlazarse naturalmente con otra “entidad”: **la Mafia.**

En un memo acerca del card. Baggio, publicado por nosotros en “Chiesa viva” del mes de octubre de 2013, se da cuenta de que, con su hombre de confianza **Rev. Piero Monni**, el Cardenal desempeñó una serie de actividades ilícitas favoreciendo enormes ganancias en la especulación edilicia y, en un pasaje de este informe, se lee: «En la Universidad de Ottawa, (el card. Baggio) habría establecido a un tal **Rev. Pio Vito Pinto**, expulsado del Supremo Tribunal de la Signatura y muy conocido por sus negocios deshonestos en relación con el **Rev. Monni** y con **otras personalidades notoriamente afiliadas a la Masonería y**



Card. Sebastiano Baggio.

a la Mafia. A este respecto fue famosa la reunión convocada por Monni, con la ayuda de Monseñor Cheli en New York, con el fin de solicitar donaciones en favor de presuntas Fundaciones Benéficas organizadas por el **conocido mafioso estafador, el abogado Carmelo Conte**, arrestado por la policía italiana, con ocasión de la clamorosa estafa perpetrada en connivencia con el **Fraile Eligio Gelmini** y el “hermano” monseñor.

En esa reunión, organizada por Monni con la ayuda de Monseñor Cheli, **intervinieron todos los notables de “Cosa Nostra” de New York y alrededores** y numerosas personalidades eclesiásticas, entre las cuales el mismo Arzobispo de New York que cayó inconscientemente en la trampa. De este episodio hicieron una amplia cobertura periodística los órganos de prensa americanos».

Pero la vinculación con la Mafia no era una prerrogativa sólo de Monseñores o de Cardenales implicados en actividades ilícitas y negocios inmobiliarios, sino también de **Príncipes de la Iglesia que incluso gozaban de la fama de ser enemigos declarados de la Mafia** y haber recibido reconocimientos públicos por este compromiso social.

Estamos hablando del siciliano **Card. Salvatore Pappalardo**, acerca del cual citamos un extracto del artículo: **“Ha muerto Pappalardo, el cardenal antimafia”**:

«El cardenal, **durante 26 años, lanzó advertencias contra la Mafia. La gente lo recuerda particularmente junto al Papa Juan Pablo II en el Valle de los Templos cuando el Pontífice lanzó el anatema sobre los mafiosos, “Convertíos, convertíos, un día vendrá el juicio de Dios!”**, inclinado sobre el cuerpo del párroco **padre Pino Puglisi** asesinado de un disparo a la cabeza por los mafiosos de Brancaccio ...

El cardenal Salvatore Pappalardo, arzobispo de Palermo desde los años ‘70 al ‘96, ... será recordado por aquel dedo alzado el 9 de septiembre de 1982, en el panteón de Santo Domingo ante los ataúdes del **prefecto Carlo Alberto Dalla Chiesa y de su esposa**, cuando vuelto hacia la clase política condenó un “sistema” que hablaba mucho de la Mafia, pero nada lograba hacer para extirparla...

Siciliano de Agrigento, orientó su actividad pastoral al rescate de Palermo y Sicilia...

Y hoy la clase política, de la Derecha a la Izquierda, reconoce **el poderoso trabajo pastoral que desempeñó**, tributándole el justo reconocimiento ... **en el compromiso social y en la lucha contra la criminalidad mafiosa el card. Pappalardo fue distinguido por el Presidente de la República Sandro Pertini** como **Caballero con la Gran Cruz** al mérito de la República Italiana.

(Continúa el artículo con los reconocimientos por parte del Presidente de la República **Giorgio Napolitano** y del Presidente del Consejo **Romano Prodi**, que describió al card. Pappalardo como **“una pérdida que golpea no sólo a la comunidad palermitana, sino a toda Italia”**). (...) El compromiso de mons. Pappalardo ... fue reconocido por muchos. También **Umberto Santino**, presidente del Centro Impastato, afirmó que **“La Iglesia, a través de la palabra del cardenal de Palermo Pappalardo y del Papa (Pablo VI), ha tomado posición, hubo un compromiso ... se habló de la Mafia en nuevos términos, como ‘pecado social’ y ‘estructura de pecado’, se echaron las bases para una pastoral antimafia**. Sin embargo, Santino criticaba que **“las homilias del cardenal Pappalardo y del Papa se detenían cuando había que afrontar el nudo del poder democristiano y el rol de la Iglesia en su interior”** y lamentaba que la emergencia mafiosa haya cesado al finalizar el período de las masacres y los homicidios. (...)».

**¡QUÉ CONTRASTE
CON EL CONTENIDO DE LAS CARTAS
QUE EL CARD. SALVATORE PAPPALARDO
ENVIABA PRIVADAMENTE
AL VENERABLE GRAN MAESTRO!**



Card. Salvatore Pappalardo.

Presentamos dos cartas que el card. Salvatore Pappalardo envió al Venerable Gran Maestro, en los años 1969 y 1975.

Carta del 19 de diciembre de 1969

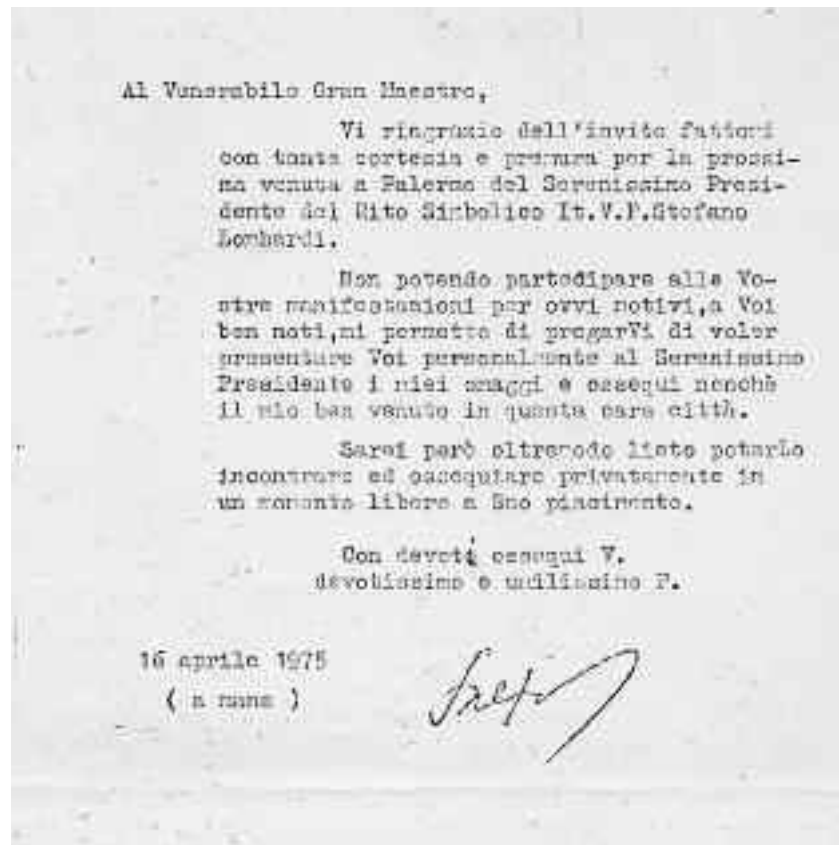
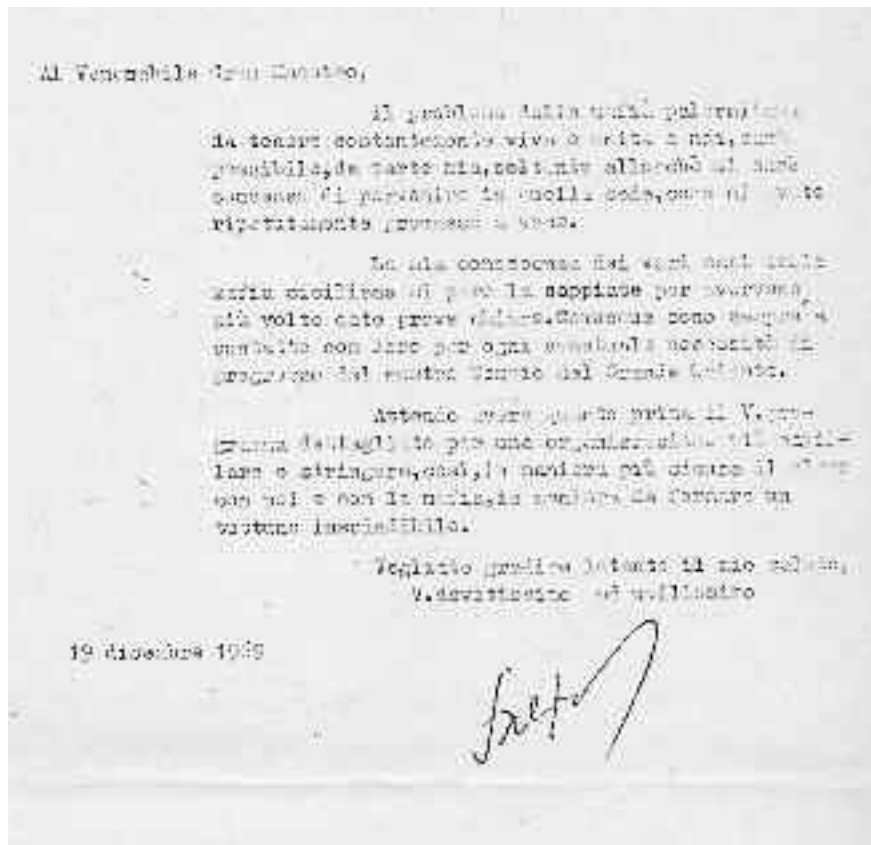
Al Venerable Gran Maestro,

el problema de **mantener** la mafia palermitana **constantemente viva y unida a nosotros**, será posible, de mi parte, solamente cuando se me conceda llegar a esa sede, como me habéis prometido repetidamente.

Con respecto a **mi conocimiento de los distintos capos de la mafia siciliana, me parece que lo sabéis por haberos dado pruebas claras de ello muchas veces**. No obstante, estoy siempre en contacto con ellos para cualquier eventual necesidad de progreso de **nuestro Templo del Gran Oriente**.

Espero tener cuanto antes Vuestro programa detallado para una organización capilar y estrechar, así, de modo más seguro al clero con nosotros y con la mafia, de manera de formar una unidad inescindible.

Recibid con agrado, mientras tanto, mi saludo
V. Devotísimo y humildísimo
Firmado *Salpa* (Salvatore Pappalardo)



Carta del 16 de abril de 1975

Al Venerable Gran Maestro,

Os agradezco por la invitación hecha con tanta cortesía y premura para la próxima venida a Palermo del Serenísimo Presidente del Rito Simbólico It. V.F. Stefano Lombardi. No pudiendo participar en vuestras manifestaciones por motivos obvios, por Vos bien conocidos, **me permito pedirOs queráis presentar personalmente al Serenísimo Presidente mis homenajes y respetos así como mi bienvenida a esta querida ciudad. Pero estaría extremadamente contento de poder encontrarlo y rendirle homenaje privadamente en un momento libre cuando Le plazca.**

Con devotos respetos V. devotísimo y humildísimo H.
Firmado: *Salpa* (Salvatore Pappalardo)
(a mano)

El card. Salvatore Pappalardo era masón y, en la “Lista Pecorelli”, están sus datos: fecha de inscripción: 15/4/1968, Matrícula: 234/07, Sigla: SALPA. Lo que impresiona de la primera carta es la determinación con la cual el card. Pappalardo habla de la **unión que debe existir entre masonería y Mafia palermitana** y sobre todo **entre la Masonería, el clero y la Mafia** que incluso deben convertirse en **una unidad inescindible**. ¿Cómo es posible creer en el contenido de esta carta escrita por “un héroe y un paladín público de la lucha contra la mafia”, por un “cardenal antimafia” que “lanzó adverten-

cias contra la mafia”, que “levantó su dedo ante los ataúdes del prefecto Carlo Alberto Dalla Chiesa y su esposa”, que “tuvo el reconocimiento de la Derecha y de la Izquierda por su poderoso trabajo pastoral”, “que fue premiado por los Presidentes de la República Sandro Pertini y Giorgio Napolitano y por el Presidente del Consejo Romano Prodi”, que tuvo el reconocimiento de Umberto Santino: “La Iglesia, a través de las palabras del Cardenal de Palermo Salvatore Pappalardo y del Papa (Pablo VI), ha tomado posición, hubo un compromiso ... se habló de la Mafia en nuevos términos, como ‘pecado social’ y ‘estructura de pecado’, se echaron las bases para una pastoral anti-mafia”?

¿Cómo es posible creer en la autenticidad de estas dos últimas cartas? La respuesta nos la ofrece **Vincenzo Calcara**, hombre de confianza de los capo-mafia: **Francesco Messina Denaro** y **Michele Luchese**, pero después arrepentido y convertido y que, en el 2014, escribió el libro: “De las memorias de Vincenzo Calcara: las Cinco Entidades reveladas a Paolo Borsellino”. Por las revelaciones de Calcara, tomamos conocimiento de **la estructura de mando de las Cinco Entidades: Mafia, N’drangheta, Iglesia (corrupta), Logia P2 y Servicios Secretos desviados**. Cada entidad era dirigida por un Triunvirato y el conjunto de los 5 Triunviratos formaba la **Suprema Comisión de las 5 Entidades** en cuyo vértice había **un Triunvirato con mandato vitalicio**. ¿Quién era el Jefe de esta Suprema Comisión? He aquí la declaración de Vincenzo Calcara: «En el pasado, **en el vértice de la Suprema Comisión había un Cardenal** que, con su extraordinaria inteligencia, logró engañar a muchos, al punto de hacerse elegir Papa.

Estoy hablando del Cardenal Montini, convertido después en Papa con el nombre de Pablo VI. Durante su pontificado, logró fortalecer aún más las cinco Entidades. Mons. Pasquale Macchi, devotísimo de este Papa, estaba en el vértice de la Entidad del Vaticano».

«Hasta hoy, ningún arrepentido habló jamás de la Suprema Comisión, en cuyo vértice estaba Pablo VI.

¿Pero os dais cuenta de que lo quieren beatificar? En vez de Santo Pablo VI, ése es Santo Diablo Pablo VI.

En lugar de un santo católico, ¿era un escándalo católico!».

Luego de esta deprimente, pero necesaria vista panorámica sobre personajes de altísimo nivel de la jerarquía eclesial, no se puede ignorar el hecho de que **las directivas para la destrucción y la perversión de la enseñanza en los Seminarios italianos venían desde arriba**, o mejor venían desde el **Vértice de la Iglesia** y desde su **secretario personal**. Es decir, venían desde el Vértice de la Iglesia (corrupta), del Vértice de la Mafia, del Vértice de la N'drangheta, del Vértice de la Logia P2 y del Vértice de los Servicios Secretos desviados.

¿Y cómo fue posible una tal concentración de cargos y de poder? Porque este Vértice era también el ápice de la Masonería mundial, llamado también Cabeza Suprema de la Masonería Universal o mejor: Segunda Bestia salida de la tierra que tiene dos cuernos como de cordero pero que habla como Dragón; **el Patriarca del Mundo del Anticristo**. Y este Supremo Vértice tenía un nombre: **¡Pablo VI!**

He aquí, ahora, el texto del artículo del **joven sacerdote**.

«Antes de entrar en el relato, querría hacer dos consideraciones generales: **“El Modelo de Sacerdote diocesano”** y **“La vida de oración en el seminario”**».

EL MODELO DE SACERDOTE DIOCESANO

A muchos de nosotros, seminaristas, nos ha quedado claro cómo, **por parte de los formadores, no existe la mínima idea de qué tipo de sacerdote se quiere formar**.

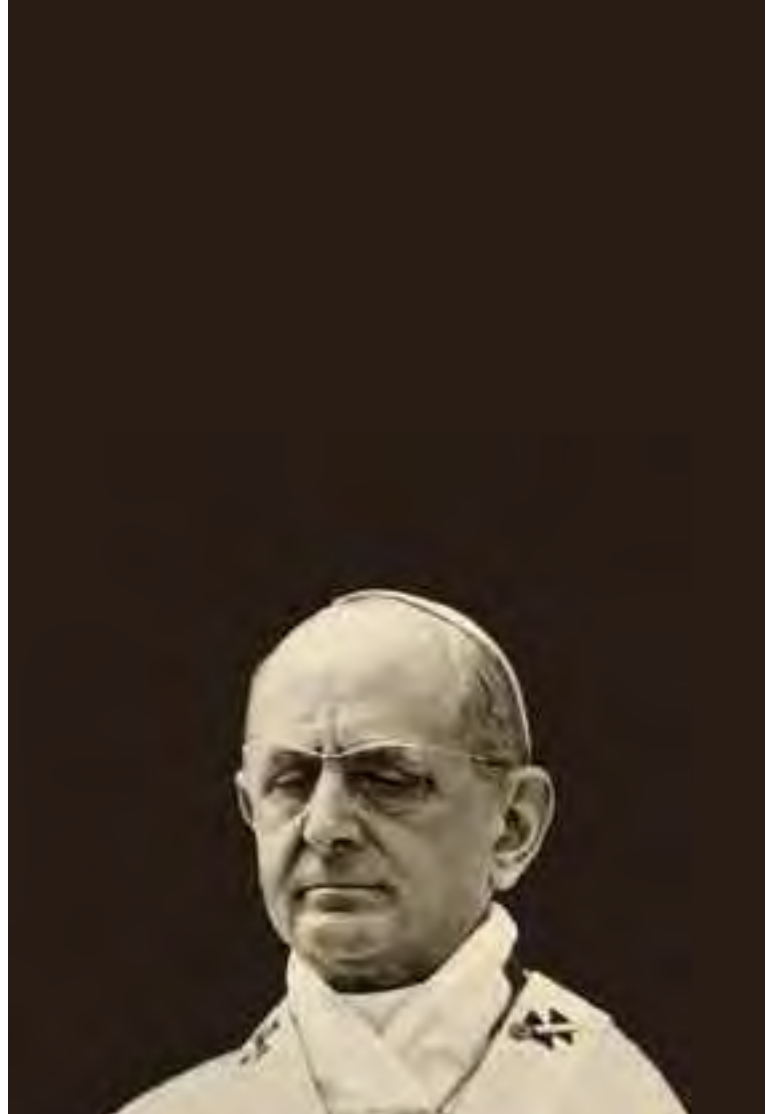
Éste es el corazón de todos los problemas. Me han contado incluso que en la diócesis más importante del centro de Italia los superiores llamaron a los seminaristas admitiendo públicamente: **«No sabemos qué formación darles»**.

¡Qué liberación!

Ciertamente, **saber que aquellos a los cuales confías tu vocación tienen las ideas tan claras debe haber sido verdaderamente consolador y seguramente habrá colmado de entusiasmo el corazón de esos seminaristas**.

Mejor no pensar en las palabras de Jesús: **«Si un ciego guía a otro ciego, caerán los dos en el foso»** (Mt 15,14).

Pero ¿de dónde nace esta confusión? ¿De dónde viene esta pérdida de dirección?



Pablo VI.

A mí me parece que todo comienza en el **rechazo a considerar al sacerdote como un hombre que tiene que ver con lo sacro**, y esto no es casual, sino que tiene una explicación teológica precisa. El problema está en la **corriente teológica, cuyos resultados están a la vista en la liturgia y en el arte sacro**, según la cual, como antes de Jesús había una distinción entre lo sacro-profano pero después de la Encarnación todo deviene sacro, **estamos de hecho en el “fin de lo sacro”**. Traducido a la práctica: **si todo es sacro, nada lo es verdaderamente**.

Ésto explica el fin de la percepción de la Iglesia misma como lugar sacro y por qué hoy se entra en una iglesia sin advertir que se entra en un espacio que es “otro” respecto a lo que está afuera. (...)

Como están las cosas, lo cierto es que **actualmente los formadores no miran con buenos ojos la figura del sacerdote**, en cuanto tal, como lo evidencia la **desaparición de la palabra latina “sacerdote”, sustituida por la palabra griega “presbítero”, y la expresión “ordenación sacerdotal”, sustituida por “ordenación presbiteral”**. Como diciendo: ¿pero tú quién crees que eres?

Como máximo, eres sólo el “presidente” de la asamblea celebrante.

Entiendan bien cómo esta visión **debilita desde la raíz la identidad profunda del futuro sacerdote y disminuye su tensión a la santidad**.



Y pensar que lo entendió hasta el Tío Ben del **Hombre Araña**: «De un gran poder derivan grandes responsabilidades».

Si tiene delante **la dimensión altísima del alter Christus** (otra fórmula despreciada por los formadores, aunque sigue siendo un misterio si es el adjetivo o el sustantivo lo que más les molesta), **el sacerdote buscará llevar una vida que se le asemeje; si en cambio todo aquello a lo que puede aspirar es la presidencia de una comunidad, bien, en el fondo, basta con no escandalizarla y eso es todo.**

Desgraciadamente, crecen así las probabilidades de que el sacerdote (perdón, el presbítero) **pase su vida ordinaria en la mediocridad y en la tristeza**, como sucede, en efecto, en muchas vidas sacerdotales, frente a las cuales no se puede no experimentar una gran tristeza. Digo esto por experiencia personal, porque en los momentos de mayor fatiga pastoral **me doy cuenta de cuán saludable es recordar el esplendor del sacerdocio.**

LA VIDA DE ORACIÓN EN EL SEMINARIO

La vida en el seminario no está pensada en realidad para sacerdotes, **sino para una comunidad de laicos comprometidos.**

No debe ésto sorprendernos: no es más que la consecuencia del punto anterior.

El no tener idea de cuál sea la identidad del sacerdote lleva a **no calibrar la “dosis” de oración y de todo lo que alimenta la vida interior y espiritual.**

Siempre me llamó la atención el siguiente hecho: los superiores miran con **auténtico terror** todo comportamiento que, en el transcurso del seminario, manifieste una cierta atracción hacia lo que es propiamente sacerdotal, como si fuese sinónimo de “fijación clerical” o fruto de una personalidad problemática.

Pongo un ejemplo banal: si un joven apasionado por el fútbol viera de lejos a su ídolo, ¿cómo se comportaría? Pro-

bablemente correría a su encuentro para estrecharle la mano, pedirle un autógrafo o una foto.

Bien, con Dios ésto no vale.

Si lo amas y crees que te llama a servirlo como sacerdote, no debes hacer nada que vaya en esta dirección “antes de la ordenación”!

Me explico mejor: ¿creerían ustedes alguna vez que se convierte uno en sacerdote sin haber hecho antes alguna “prueba práctica” de cómo se celebra la Santa Misa?

¡Y sin embargo es así! Como máximo, uno o dos días antes de la ordenación, el director espiritual **te hace ver una vez, lentamente, cómo se hace.**

¿Pero se puede hacer así? **Lo que constituye el centro de la vida que te espera es tratado como zona impenetrable.** ¡Y después nos maravillamos de que haya sacerdotes que celebran mal, que abusan de su rol y que demuestran no conocer la liturgia! Ciertamente, la liturgia práctica (y desgraciadamente, también la teológica) en los años de seminario, **es un campo no transitado.**

Abro un paréntesis: cuando relato episodios como estos a los laicos, noto que se quedan sin palabras, porque tienen la idea (normal) de que los sacerdotes están preparados para sus deberes específicos (Misa, sacramentos, procesiones, etc).

En cambio no es así, porque **en el seminario somos tratados como laicos hasta el día de la ordenación sacerdotal** (el año de diaconado es un tiempo de paso, en el cual la única cosa que cambia consiste en comenzar a preparar la predicación).

Hechas estas consideraciones previas, podemos ahora adentrarnos en lo que es el tema específico de mi testimonio: la calidad del programa de formación que dura **seis años** (los dos primeros de filosofía y los otros cuatro de teología).

¿Qué decir? Creo poder confirmar en parte lo que dijo una vez **Jean Guitton: «En los seminarios, Freud, Marx y Lutero han sustituido a Tomás, Ambrosio y Agustín.»**

Digo en parte porque continúan no siendo enseñados los grandes autores católicos, y todavía permanece Lutero, los pobres Freud y Marx han perdido su fascinación, sustituidos por **Heidegger, el pensamiento débil y el infaltable Zygmunt Bauman**. En general (y ésto vale para todos los cursos) he notado **un gran complejo de inferioridad de los profesores ante la cultura laicista**, unido a una real ignorancia de los autores que deberían en cambio ser puntos de referencia de la formación cristiana: **en seis años, jamás escuché mencionar a un doctor de la Iglesia** (sino de pasada) o un Rosmini, un Garrigou-Lagrange, un Fabro, un Del Noce (...).

Vengamos ahora a las anécdotas de los distintos cursos.

FILOSOFÍA

Irrisoria ha sido la parte concedida a la metafísica. En muchas cátedras teológicas la primera frase que los estudiantes han escuchado pronunciar por parte del profesor fue más o menos ésta: «**Chicos, iniciamos el curso de Metafísica, pero les digo desde ya que está muerta. Sin embargo, como la Iglesia nos dice que debemos hacerlo igual, aquí estamos**». Se podrán imaginar qué fascinación habrá ejercido ese curso y con cuánta vehemencia los muchachos se habrán sumergido para afrontar las grandes cuestiones metafísicas.

Lo mínimo que puede haber sucedido es el pensar que la Iglesia es un poco necrófila, porque goza enseñando cosas muertas que nada tienen que ver con la vida. Entre otras cosas, este error es macroscópico si se piensa que **“quien yerra en filosofía, yerra en teología”**.

Emblemático es el hecho de que, al término del programa de estudio, muchos eligen hacer la tesina sobre algún obispo o incluso toman el camino de la biografía, mientras que **es muy raro el caso de trabajos estrictamente teológicos. En ausencia de una buena filosofía, falta completamente la capacidad de estructurar un pensamiento teológico.**

MARIOLOGÍA

Mi profesora, durante todo el curso, **no ha hecho otra cosa que criticar a Nuestra Señora, en todos sus aspectos divinos. Más aún, ha puesto en duda, con sutiles alusiones, la virginidad de María: «Sabén, Jesús tenía hermanos...»**. Y ningún dogma fue jamás explicado y justificado desde el punto de vista teológico, sino sólo **desde el punto de vista socio-político**. Con un resultado muy curioso, por ejemplo, respecto del **dogma de la Asunción: Pío XII lo habría establecido porque, en un mundo lacerado por la segunda guerra mundial con los cuerpos descuartizados por las bombas, era necesario devolver su dignidad al cuerpo humano...** ¡Por el amor de Dios, habrá sido también una causa remota, pero muy remota!

INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LAS RELIGIONES

El profesor (altamente calificado a nivel nacional en el diálogo interreligioso) **no hizo más que criticar al catoli-**

cismo en favor de una exaltación francamente inconcebible del islam y del hebraísmo. Luego de horas de soportar esto, un día no pude más y le dije: «En síntesis, profesor, digámonos la verdad, hubiera sido mucho mejor que Jesús no hubiese venido».

A lo que el profesor, después de un instante de sorpresa, extendió los brazos suspirando, como diciendo: «**Y sí, hubiera sido mejor**».

;;;Y todo ésto en un Instituto teológico católico!!!

INTRODUCCIÓN A LAS SAGRADAS ESCRITURAS

El profesor nos enseña que la historia del Antiguo Testamento no ha sido probada, sino que pertenece a la narración mítica con la cual el pueblo buscó darse un pasado y una identidad.

Luego, algunas lecciones más tarde, sale el tema de la **Dominus Iesus**, sosteniendo que es un documento que habría sido mejor no publicar **porque es “divisivo” en cuanto que niega la salvación paralela para los hebreos.**

Ante lo cual hago esta pregunta al docente: «Disculpe profesor, entonces los hebreos se salvarían obedeciendo al Antiguo Testamento que, en sustancia, es una fábula?».

Silencio de tumba. Pánico. Hablemos de otra cosa. Sí, es mejor.

PATROLOGÍA

El profesor utilizaba el curso para hablar mal del Catecismo (tanto del nuevo como el de san Pío X) y del papa Benedicto.

Las perlas aparecían cuando insistía en decir que **el Concilio había abolido palabras como “pecado”, “redención”, “salvación”**.

A la siguiente lección, nosotros le hicimos notar todos los pasajes de los documentos conciliares en los cuales esas palabras están en realidad, pero no había nada que hacer: decía que tuvieron que ponerlas para complacer a los conservadores, **pero que el espíritu del texto estaba claramente dirigido a superarlas.**

TEOLOGÍA DEL XX SIGLO

El curso se basó enteramente en teólogos protestantes. ¡Ni siquiera uno católico, ni siquiera un autor de la Nouvelle Theologie, ni tampoco Rahner!

MÍSTICA

El curso fue desarrollado en base a dos monografías, **Meister Eckhart y un obispo jansenista. ¿Pero es posible que en toda la historia de la Iglesia católica no se proponga un autor que le pertenezca claramente?**

HERMENÉUTICA BÍBLICA

La inerrancia bíblica se relaciona con lo que es útil a la fe, no importa si las palabras y acciones de Jesús hayan tenido realmente lugar o no (por otra parte, en la época de Jesús no había grabador, como explicó el general de los jesuitas).



Mons. Pasquale Macchi.

HISTORIA DE LA IGLESIA CONTEMPORÁNEA

Basado en la corriente laicista, el curso tuvo su momento mágico cuando el profesor llegó a decir que **el modernismo no existió jamás, sino en la cabeza de Pío X.**

CRISTOLOGÍA

La profesora, en cierto momento, dice que **la Iglesia debe agradecer al sionista Jules Isaac, porque fue gracias a él que entendió cómo se lee la “Carta a los romanos” y entonces pudo abrirse al diálogo con el hebraísmo.**

En síntesis, antes de Jules Isaac, la Iglesia no sabía leer a san Pablo. Podría seguir adelante páginas tras páginas, hablando de las **omisiones en las enseñanzas morales, de la denigración del Magisterio que impide el desarrollo de la teología, del Catecismo visto en oposición al Espíritu Santo que continúa obrando en la Iglesia, de la burla de quien, haciendo teología en obediencia al Magisterio, es visto como un “fanático que hace teología con el Denzinger”.**

Sobre todos estos aspectos podría ironizar parafraseando las palabras de la conclusión del Evangelio de san Juan: «Hay todavía muchas otras cosas realizadas por estos profesores, que, si se escribieran una por una, pienso que el mundo mismo no bastaría para contener los libros que deberían escribirse». Pero no puedo concluir sin responder a una última pregunta: **¿cuál es el fruto de estos seis años?**

**ES UNO SOLO:
CREAR UN SACERDOTE FRAGILÍSIMO,
LLENO DE DUDAS
Y CON UNA GRAN CONFUSIÓN
EN LA CABEZA Y EN EL CORAZÓN,
PORQUE, A CAUSA DE
ESTA FORMACIÓN FRAGMENTARIA**

**Y SUPERFICIAL,
NO LOGRA TENER UN MARCO SEGURO
DE LA DOCTRINA
Y DE LA MORAL CRISTIANA.**

Después de haber repasado, aunque sea a grandes líneas, la experiencia formativa, creo que se hacen más claras **las razones profundas de las crisis sacerdotales, e incluso los motivos por los cuales un obispo, un día, te da alegría con su enseñanza y, al día siguiente, te hace caer en el desaliento. Es el resultado de una formación desarticulada e incompleta, que también los obispos, como nosotros, recibieron en el curso de los años, porque somos todos hijos del post-concilio.**

Urge, por tanto, el trabajo de redescubrir las columnas de la fe y de la cultura católica, para volver a encontrar la razón de la esperanza de nuestro Credo y de la belleza de formar parte de la Iglesia de Cristo.

**¿CÓMO PUEDE, EN EFECTO,
UN SACERDOTE
BASAR TODA SU VIDA SOBRE CRISTO
SI SE LE ENSEÑA
QUE LA RESURRECCIÓN
NO ES UN HECHO HISTÓRICO
SINO META-HISTÓRICO,
DESTILANDO ASÍ
EL GERMEN DE LA DUDA
JUSTAMENTE A PROPÓSITO
DEL EVENTO CARDINAL SOBRE EL QUE
SE BASA TODA NUESTRA FE?**

En efecto «Si Cristo no resucitó, vana es nuestra predicación y vana también es vuestra fe (...) Si esperamos en Cristo solamente para esta vida, somos los más miserables entre todos los hombres» (1 Cor 15,19)».